

## Metodička preporuka

### OBRAZOVANJE PROTIV KORUPCIJE

Ime i prezime i škola sudionika	Seminarska grupa
Katica Mikulaj Ovčarić, OŠ Prelog	Čakovec 2024.

Za skupne aktivnosti, navesti imena i prezimena suautora izvještaja

--

Školska godina	Datum održavanja*	Razred*	Broj sati aktivnosti*
2023./2024.		5. i 6. razred	2

#### Naslov aktivnosti

*Navedite kratki naslov aktivnosti.*

Zašto ne prepisivati na testovima?

#### Ishodi aktivnosti

*Navedite očekivane ishode provedbe aktivnosti.*

Učenici će biti sposobni:

- prepoznati korupciju u školi
- prepoznati negativne strane prepisivanja
- prepoznati alternative za bolji uspjeh (redovno učenje, postavljanje ciljeva, traženje pomoći)
- povezati prepisivanje s prijevarom
- razviti svijest o moralnim vrijednostima (iskrenost, odgovornost, poštenje)
- razviti kritički stav prema prepisivanju i varanju na testovima
- prepoznavanje mogućih posljedica prepisivanja (kazne, gubitak ugleda)
- razviti odgovornosti za vlastito učenje i razvoj

#### Korelacije

*Navedite korelacije ove aktivnosti odnosno unutar kojeg predmeta ste aktivnost proveli ili predlažete da se aktivnost provede.*

Izvanastavna aktivnost Građanski odgoj i obrazovanje

#### Tijek aktivnosti

*Opišite tijek aktivnosti. Osvrnite se i naglasite dijelove koje smatrate bitnima poput potrebnog materijala, ciljeva i drugih segmenata aktivnosti.*

Aktivnost bi se provela u dva nastavna sata s učenicima 5. i 6. razreda.

\* Ako je primjenjivo.

Razgovor i odgovaranje na pitanja: Što znači riječ korupcija? Je li prepisivanje na testovima oblik korupcije? Kako ozbiljno shvaćate postupke učitelja kada se radi o prepisivanju na testovima? Ako smatrate da je prepisivanje štetno, biste li bili spremni prijaviti da netko prepisuje? Zašto da ili zašto ne? Učenici odgovaraju na postavljena pitanja i iznose svoje argumente.

Učenici su podijeljeni u tri grupe. Svaka grupa dobiva po tri primjera različitih situacija korupcije u školi s popratnim pitanjima i zadacima.

### **1. Primjer situacije: "Izlazak iz učionice tijekom ispita"**

Učiteljica Martina odlučila je da na sljedećem testu uvede stroga pravila i zabrani izlazak iz učionice tijekom trajanja ispita. No, nekoliko učenika primijetilo je da jedan od njihovih prijatelja, Marko, tijekom ispita izlazi iz učionice pod izgovorom da mu je potrebna voda ili odlazak do toaleta. Marko potom koristi priliku da pogleda u svoje bilješke ili čak koristi mobilni telefon kako bi provjerio odgovore.

Učiteljica Martina nije primijetila Markovu aktivnost jer je bila zauzeta nadzorom drugih učenika.

*Učenici odgovaraju na pitanja:*

- 1. Je li učiteljica Martina jasno odredila pravilo koje zabranjuje izlazak iz učionice tijekom ispita kako bi spriječila varanje?*
- 2. Zašto je Marko svjesno koristio izlazak iz učionice kako bi provjerio odgovore, iako je znao za pravilo koje to zabranjuje?*
- 3. Jesu li učiteljica Martina ili drugi učenici primijetili Markovo učestalo kršenje pravila tijekom ispita?*
- 4. Kako bi se mogla spriječiti situacija u kojoj učenici koriste izlazak iz učionice za provjeru odgovora tijekom ispita?*

Ova pitanja pomažu analizirati situaciju učiteljice Martine, Marka i drugih učenika te potiču razmišljanje o pravilima i integritetu tijekom testiranja.

(Analiza:

Učiteljica Martina jasno postavila pravilo koje zabranjuje izlazak iz učionice tijekom ispita kako bi spriječila varanje.

Marko svjesno koristi izlazak iz učionice kako bi provjerio odgovore, kršeći tako pravilo.

Učiteljica Martina nije primijetila Markovu aktivnost, ali učenici koji su to primijetili znaju da je to kršenje pravila. )

### **Pitanje za raspravu s učenicima: "Je li Markovo ponašanje korupcija ili ne? Zašto ili zašto ne?"**

Ovaj primjer potiče učenike da razmisle o poštivanju pravila i integritetu tijekom testiranja te da razmotre kako njihove akcije mogu utjecati na druge učenike i na samu školu.

### **2. Primjer situacije: "Zamolba za kopiranje domaće zadaće"**

Tijekom razrednog sata matematike, učenik Ivan primijeti da nije uspio riješiti domaću zadaću koja se mora predati na kraju nastave. Njegova prijateljica Ana, koja je poznata po odličnim ocjenama iz matematike, sjedi pored njega. Ivan odluči zamoliti Anu da mu dopusti da prepíše njezinu domaću zadaću. Ana pristane na Ivanovu molbu i dopusti mu da prepíše njezinu

domaću zadaću. Ivan zatim prepisuje Anine odgovore na svoj papir i predaje domaću zadaću kao da je njegova vlastita.

*Učenici u grupi raspravljaju i odgovaraju na pitanja:*

- 1. Zašto Ivan nije riješio svoju vlastitu domaću zadaću te umjesto toga odlučuje prepisati tuđe odgovore?*
- 2. Kako je Ana reagirala na Ivanovu zamolbu da prepíše njezin rad? Zašto je pristala?*
- 3. Kako biste opisali Ivanovo ponašanje u vezi s predajom domaće zadaće?*
- 4. Kako bi se moglo spriječiti situacija u kojoj učenici kopiraju tuđe odgovore i predaju ih kao svoje vlastite?*

Ova pitanja potiču učenike na razmišljanje o poštenju, odgovornosti i posljedicama kopiranja tuđeg rada te na razmišljanje o tome kako se takvo ponašanje može spriječiti ili rješavati.

(Analiza:

Ivan nije riješio vlastitu domaću zadaću i odlučuje kopirati tuđe odgovore.

Ana pristaje na Ivanovu zamolbu i dopušta mu da prepíše njezin rad.

Ivan predaje prekopiranu domaću zadaću kao da je njegova vlastita, iako to nije.)

**Pitanje za raspravu s učenicima: "Je li Ivanovo i Anino ponašanje korupcija ili ne? Zašto ili zašto ne?"**

Ovaj primjer potiče učenike da razmisle o poštenju, integritetu i odgovornosti za vlastiti rad u školi te o tome kako njihove akcije mogu utjecati na njihove ocjene i način na koji se odnose prema tuđem radu.

### **3. Primjer situacije: "Prepisivanje sa šalabahtera i različite ocjene učenika"**

Na testu iz povijesti, učenici Marko i Ivan su sjedili jedan pored drugog. Marko je vrijedno učio kod kuće i bio je spreman za test. Ivan, s druge strane, nije učio ništa i donio je šalabahter s odgovorima skrivenim u svojim bilješkama. Tijekom testa, Ivan je uzeo šalabahter i počeo prepisivati odgovore. Učiteljica Melita nije primijetila Ivanovo prepisivanje, a Ivan je dobio peticu iz testa. Marko je samostalno odgovarao na pitanja i dobio je trojku.

*Učenici u grupi raspravljaju i odgovaraju na pitanja:*

- 1. Kako je Ivan pristupio testu i kako je koristio šalabahter u vezi s odgovorima?*
- 2. Kako su se ocjene Ivana i Marka razlikovale, iako su imali različite pristupe testiranju?*
- 3. Kako biste opisali pravednost ocjena koje su Ivan i Marko dobili za isti test?*
- 4. Kako bi učiteljica Melita mogla spriječiti situacije u kojima učenici koriste šalabahtere za prepisivanje i dobivanje boljih ocjena od onih koji samostalno rade test?*

Ova pitanja potiču razmišljanje učenika o pravednosti, poštenju u provjeravanju znanja i razlikama između učenja i prepisivanja.

(Analiza:

Marko je samostalno pristupio testu, dok je Ivan koristio šalabahter za prepisivanje odgovora.

Unatoč tome što Ivan nije učio, dobio je peticu zahvaljujući prepisivanju sa šalabahtera.

Marko je dobio nižu ocjenu, iako je učio i odgovarao samostalno.)

Pitanje za raspravu s učenicima: "Je li Ivanovo ponašanje korupcija ili ne? Zašto da ili zašto ne? Jesu li ocjene koje su dobili pravedne, s obzirom na razliku u pristupu testu?"

Nakon što sve grupe završe s radom, neka iznesu ostatku razreda svoje zaključke.

Koje ste sadržaje i metode sa seminara Foruma za slobodu odgoja koristili u provedbi aktivnosti?

Publikacija „Obrazovanje protiv korupcije“

Kako su učenici/sudionici komentirali aktivnost?

Aktivnost nije još provedena.

Vaše primjedbe i napomene

Učenici često ne povezuju prepisivanje kao oblik korupcije. Kroz navedene primjere učenici će osvijestiti da je i to oblik korupcije.